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|  |  |
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|  |  |
|  | Del 17 al 21 de marzo tuvo lugar en la ciudad de México, en el Instituto de Investigaciones Científicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, el V Coloquio de Verano “Movilidad social y desigualdades interdependientes. Una nueva agenda de investigación para las desigualdades sociales”, que reunió a una decena de profesores y a 29 doctorandos y post-doctorandos de instituciones académicas de Alemania y diferentes países de Latinoamérica (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, México, Perú, entre otros) para trabajar juntos intensamente en un formato horizontal e interdisciplinario que tomó el impulso de conferencias magistrales y ponencias de los académicos senior, seguidas de discusiones a fondo organizadas en grandes temas y recuperadas finalmente por relatoras y relatores. El Coloquio contó también con la nutrida participación de estudiantes de la UNAM, de otras instituciones académicas de México y público interesado. Además, fue transmitida en vivo por internet a través de la página web del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (<http://www.iis.unam.mx/>). |
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V Coloquio de Verano de la Red DesiguALdades.net 2015

“Movilidad social y desigualdades interdependientes: una nueva agenda de investigación para las desigualdades sociales”

# Lunes 16 de marzo – Visitas de campo al barrio de Tepito y a la sociedad de producción rural Xochimancas

El V Coloquio de verano “Movilidad social y desigualdades interdependientes” abrió con dos visitas de campo que ofrecieron para sus participantes –doctorandos y post-doctorandos- la oportunidad de mirar de cerca y vivir, por unas horas, las realidades de la desigualdad espacial contrastante y densa de la Ciudad de México recorriendo las calles del histórico “barrio bravo” de Tepito, por un lado; y, por el otro, de cómo los desafíos globales se viven en la periferia urbana de una de las ciudades más grandes del mundo con los desafíos que suponen las demandas del mercado de producción capitalista centrada en el monocultivo para la sobrevivencia de prácticas agrícolas responsables con el medio ambiente y la preservación del patrimonio biológico autóctono de los países Latinoamericanos. Las visitas fueron seguidas de una sesión de presentaciones de todos los participantes y de discusión de lo vivido en el día.

# Martes 17 de marzo

## Ceremonia de inauguración

El Prof. Manuel Peló Cohen, director del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Autónoma de México, dio la bienvenida a todos los funcionarios, invitados especiales, organizadores, participantes y agradeció al Ministerio Alemán de Investigación y Educación (DFG) por su apoyo para la realización de este Coloquio. Reconoció la novedad de la red: desarrollar una nueva propuesta metodológica para estudiar desigualdad más allá del Estado nación y a través de una red que en sí misma produce conocimiento cruzando fronteras geográficas y disciplinarias en un espíritu simétrico y horizontal.

El Dr. Victor Elbling, embajador de Alemania en México, resaltó que el evento representa la fortaleza de la cooperación científica entre Alemania y México, que tiene una trayectoria larguísima y tan ilustre que comenzó con los viajes de investigación de Alexander von Humboldt.

A continuación la Profesora Marianne Braig, vocera de la red DesiguALdades.net y co-organizadora del Coloquio desde Alemania, subrayó la importancia de estudiar la desigualdad social interdependiente desde América Latina, el continente más desigual en el mundo, algo que Humboldt ya notó a su paso por México. Presentó a la red con sus características: incluyente de varios institutos en Alemania y Latinoamérica (no sólo universitarios), una red cuyo objetivo es contribuir a un cambio paradigmático de repensar las desigualdades sociales, pensándolas desde la perspectiva de interdependencias globales, particularmente desde los flujos que producen desigualdades y la marcación de lugares específicos cruzados por esas interdependencias.

La doctora Lorenza Villa Lever, co-organizadora del Coloquio desde México, reflexionó sobre el significado del título del Coloquio -*movilidad social y desigualdades interdependientes*- y la importancia de su discusión, se congratuló de que el IIS pudiera ser la sede del V Coloquio de verano, ofreciendo una cálida bienvenida.

El Dr. Peter Haase, representante del Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD) destacó que el proyecto marca la importancia del intercambio académico entre Latinoamérica y Alemania.

El Dr. Rubén Ruiz, secretario académico de la coordinación de Humanidades, hizo la declaratoria formal de inauguración del Coloquio y resaltó la relevancia de la continuidad –la institucionalización- de un diálogo como el que la red desigualdades.net ha abierto en el mundo para discutir los temas de crucial relevancia, particularmente para países como México, como son las desigualdades interdependientes, sobre todo, porque incorpora jóvenes de todo el continente y de Alemania.

Después de la ceremonia de inauguración, la pausa de café ofreció ya la oportunidad de acercarse a la investigación de cada uno de los doctorandos y post-doctorandos participantes al presentarse por primera vez los posters que prepararon. Esta oportunidad permaneció abierta por el resto del Coloquio, lo que alentó su discusión en cada pausa.

## Conferencia magistral de Marianne Braig

La Profesora Marianne Braig presentó algunas de las definiciones que después serían discutidas en el resto del Coloquio. Para empezar, una mirada a la desigualdad como un producto social y de políticas públicas y medido por la distancia en las posibilidades de acceso a bienes relevantes privados y públicos. En la perspectiva de la red DesiguALdades.net la el estatus social y las posiciones sociales se conforman no sólo por estratificaciones locales y regionales, sino por flujos globales y trans-regionales. También el objeto de estudio se entiendo en un sentido amplio y multidimensional, más allá de las desigualdades socioeconómicas. Los sujetos, también, se entienden de manera compleja y admiten múltiples categorizaciones: clase, género, nacionalidad (i.e una perspectiva inter-seccional). Finalmente, la red propone estudias las desigualdades más allá del estado nación y con una perspectiva no “presentista”, sino que busca la construcción histórica de las desigualdades y pregunta por sus efectos en el futuro.

## Conferencia magistral – Lorenza Villa Lever

La Profesora Lorenza Villa Lever dio en su conferencia magistral una visión histórica detallada del desarrollo de las instituciones educativas en Latinoamérica -sobre todo, de educación superior- y su influencia en la desigualdad social. Explicó por qué pasó tanto tiempo antes de que se concibiera a la educación como un bien público y explicó también el momento actual, caracterizado por circuitos diferenciados por sectores sociales y niveles de calidad en la educación. Estos circuitos distinguen a los individuos, administrando al interior y jerarquizando al exterior. La discusión después de la conferencia estuvo nutrida por preguntas sobre las consecuencias de las expectativas de movilidad de la educación superior, sobre todo para personas provenientes de sectores sociales bajos.

## Eje A: Asimetrías del conocimiento

## Conferencia de impulso – Hebe Vessuri

La conferencia problematizó por primera vez para el público asistente muchas preguntas relevantes presentes en los trabajos presentados al Coloquio por los doctorandos y post-doctorandos participantes al estudio de las asimetrías de conocimientos.

La profesora Vessuri propuso una contraposición entre la economía del conocimiento y la sociedad del conocimiento: la primera crece sin reconocer las dimensiones democráticas, éticas y cognitivas; por el contrario, la segunda está ligada al ideal de emancipación humana. El problema es que para construir la identidad científica se absorbe una ideología que es elitista y se aparta de los problemas sociales a medida que el *mainstream* no los toma como centrales y las prácticas del quehacer científico son excluyentes (e.g. revistas científicas internacionales que incluyen publicaciones financiadas públicamente pero sólo pueden ser leídas por unas cuantas instituciones que pagan altas cuotas). También el lenguaje científico aleja y se aparta de responsabilidades, mientras que la lógica de mercado se apropia de la producción de conocimiento. Vessuri lanzó la idea provocadora de que nuestras prácticas científicas también reproducen la dominación de un universalismo elitista y prejuiciado en el ámbito del conocimiento.

La conferencia recibió comentarios enriquecedores de las doctoras Barbara Göbel y Rebeca de Gortari y fue seguida de una amplia discusión.

# Miércoles 18 de marzo de 2015

## Eje B: Educación y desigualdades interdependientes

## Conferencia de impulso – Carlota Guzmán

La profesora Guzmán presentó en su conferencia de impulso una visión compleja de la escuela como lugar donde se expresan desigualdades sociales y también se generan otras, legitimándolas. Notó que en el estudio de la escuela ha cambiado el método de análisis, pasando de categorías y análisis bi-variados a análisis multifactoriales, e incorporándose nuevos objetos de estudio (por ejemplo, la justicia y la equidad en la escuela, la mercantilización de la educación) aunque no las teorías. En los estudios de nivel micro notó que un problema es que no estamos de acuerdo en los observables: qué se observa y cómo se observa, es decir, cuáles son las mediaciones teóricas y cuáles son los dispositivos metodológicos. Esto se puede remediar si se recupera la perspectiva de los propios actores, incluyendo perspectiva de sujeto y de estructura al mismo tiempo.

La Conferencia recibió comentarios de la profesora Mery Hamui, quien compartió una visión propia de la construcción de deseos de jóvenes durante la educación superior, conectándola con los trabajos de los doctorandos, y de Alejandro Canales, quien sugirió para la mejora de los trabajos una reflexión sobre tres elementos que ahora no aparecen: la escala de tiempo usada para evaluar crecimiento de desigualdades, la calidad educativa, y la variable de género.

## Conferencia magistral - Patricio Solís

El profesor Patricio Solís dio una conferencia magistral sobre transición entre educación media superior y superior, presentando una variedad de resultados empíricos analizando con herramientas cuantitativas sobre la decisión de presentar o no el examen general para ingresar a las escuelas públicas de bachillerato, que ofrecen un pase automático a la educación superior gratuita y de buena calidad, la elección de las opciones (priorización de carreras y universidades) que los estudiantes solicitan, el resultado del examen y la continuidad final en la su educación media, que obviamente determina su posibilidad de continuar. Solís propone que para todas esas fases los orígenes sociales familiares, los antecedentes institucionales, la trayectoria educativa y las expectativas de continuidad escolar son decisivas. La conferencia fue seguida de una nutrida discusión sobre la importancia del estudio de las condiciones sociales de la desigualdad de oportunidades a partir del nivel medio superior que determina el acceso al superior, independientemente de las características de este, que ya habían sido discutidas en el Coloquio.

# Jueves 19 de marzo del 2015

## Eje C: Migración, ciudadanía y las desigualdades relativas a etnicidad, género y generación

## Conferencia de impulso – Elizabeth Jelín

La profesora Elizabeth Jelín compartió reflexiones sobre los trabajos presentados por los dosctorandos y postdoctorandos en este eje en su conjunto, todos relacionados con migración, y que muestran las continuidades y los cambios en los temas y las formas de investigación sobre migraciones en Latinoamérica, un tema que tiene una larga trayectoria de investigación. Más tarde reflexionó sobre las diferentes dimensiones de la ciudadanía abordadas por los trabajos, desde una política centrada en el status legal y sus derechos, y otras más complejas. Después de esto cuestionó de manera crítica y provocativa que para los demás conceptos en el título del eje no hubiera igual peso en la discusión dentro de los trabajos -sobre todo género y generación.

Ofrecieron comentarios los doctores Manuel Góngora-Mera y Sara María Lara. Manuel Góngora presentó sus comentarios como resultado de un trabajo colectivo en la medida que muchas de las ideas que compartió representan el desarrollo colectivo intelectual de la red DesiguALdades.net a lo largo de años. Se trató de una reflexión muy analítica, sintética y completa de las relaciones entre los trabajos de los participantes ente sí y con las herramientas conceptuales desarrolladas por desigualdades.net. A continuación, Sara Lara hizo alusión a procesos de producción y reproducción de desigualdades por vía de la migración. La migración, que remite casi por definición a desigualdades regionales socioeconómicas y culturales, revela sin embargo que esas no son naturales, sino producidas y reproducidas, con orígenes en sistemas jerarquizantes, de despojo y que hoy se magnifican en el marco de la globalización. Por último, la doctora Marta Judith Sánchez Gómez presentó como comentario a la mesa de discusión una visión histórica sobre el desarrollo de la literatura sobre desplazamiento de indígenas en México. La mesa continuó con una discusión vívida en la que participaron los autores de los ensayos, primero, y luego varios asistentes del Coloquio.

## Conferencia Magistral – Alicia Ziccardi

Con una ponencia magistral sobre morfología urbana, pobreza, y desigualdad en la región metropolitana de la Ciudad de México, la profesora Ziccardi presentó un panorama de geografía social que reveló el crecimiento exponencial de la Ciudad de México, una ciudad dispersa y con límites difusos que se han expandido cada vez más hacia otros Estados de la federación hacia el norte del distrito federal. La megalópolis conecta la economía nacional y la internacional, al tiempo que es capital del país. La conferencia se centró en tres grandes temas: 1) Conceptos de periferia urbana, pobreza, desigualdad y segregación racial, 2) Nuevas macro-regiones urbanas y 3) Procesos demográficos, socioeconómicos y territoriales y segregación residencial. Ziccardi subrayó que la ciudad es un espacio generador de bienes básicos y capacidades, pero también signados por profundas desigualdades sin tendencia única. En la ciudad de México, por ejemplo, hay procesos empoderadores y reivindicación de espacios para jóvenes, pero también dinámicas que mantienen o agravan viejas desigualdades. Por último, Ziccardi subrayó los problemas de las nuevas periferias carentes de espacios públicos que obligan a la ciudadanía a replegarse a su privacidad, debido a que se extiende la vivienda, pero es de mala calidad, y no se extiende la ciudad con oferta cultural y de espacios para la sociabilidad.

# Viernes 20 de marzo de 2015

## Eje D: Espacios urbanos: entre la movilidad social y la segregación

## Conferencia de impulso - Cristina Bayón

La Profesora Maria Cristina Bayón, del Instituto de Investigaciones Sociales, ofreció una conferencia de impulso sobre la coexistencia en las ciudades de diferentes sectores socioeconómicos, movilidad social y segregación. Analizó la medida en que la pobreza es percibida como atribuible a causas estructurales o individuales y cómo moldean estas concepciones los modos en que son visualizados los pobres. Para Bayón la segregación no es un problema por la ausencia de interacción, sino por el tipo de interacción que genera: intercambios controlados donde hay fronteras de clase que no se pueden transgredir. El problema, pues, no es la falta de contacto, sino los términos de ese contacto.Así mismo, las redes sociales que tienen los segregados no son redes que abren espacios movilidad.

Tres profesoras hicieron comentarios. En primer lugar, Elizabeth Jelín ofreció comentarios generales y comentarios críticos puntuales a cada uno de los trabajos. Después, Patricia Ramírez Kuri y Beatriz García Peralta (por vía de Marianne Braig) ofrecieron comentarios puntuales para diferentes trabajos.

# Conclusiones

La sesión de conclusiones y retroalimentación al cierre del Coloquio, liderada por las organizadoras del encuentro –las profesoras Lorenza Villa Lever y Marianne Braig-, dio muestra de la riqueza del Coloquio. Todos los participantes contribuyeron con comentarios relativos a varios temas: la organización y el tipo de Coloquio realizado, los contenidos (teórico-conceptuales o metodológicos). Aquí resumo algunos puntos importantes de los tratados durante todo el Coloquio y recojo algunas de las conclusiones de los propios participantes.

En primer lugar, hubo una conclusión unánime de que la organización del Coloquio fue impecable gracias al arduo trabajo de las muchas personas que, sin estar presentes para el propio Coloquio, desde Berlín y desde la Ciudad de México se preocuparon desde un año atrás porque el Coloquio fuera un éxito, y gracias por supuesto al financiamiento provisto por el gobierno alemán que permitió a participantes de toda América y de varios lugares de Europa asistir al Coloquio. En cuanto al formato, muchos participantes subrayaron el éxito de traer a la UNAM –una institución pública en México- un evento de clase mundial en el que sin embargo se practica una comunicación horizontal, interdisciplinaria e intergeneracional, lo cual no es poca cosa en un mundo que –como Hebe Vesurri mostró en su presentación- está marcado cada vez más por jerarquías dentro de la producción de conocimiento científico y por una especialización disciplinaria que se presta a la privatización de un conocimiento producido con recursos públicos. Otra virtud central del Coloquio, resaltada por varios participantes, fue su capacidad de ofrecer un foro en el que se pueden rebasar los paquetes de investigación individuales y los participantes deben entrenar sus habilidades para hacerse entender por otros que estudian temas similares desde perspectivas distintas.

En cuanto a los comentarios relativos al contenido, la definición de desigualdades de la red fue un tema central durante todo el Coloquio. Valentina Abufhele, por ejemplo, propuso que en la definición, que es relacional, también debería haber una idea de localización dentro de “las distancia en el acceso a bienes”. Manuel Dammert propuso que dado que hay las desigualdades dolorosas (i.e. ilegítimas) suelen ser las que se perciben con respecto a aquellos que en algún sentido están cerca, habría que pensar no en extremos al problematizar en esa distancia, sino en la aquellos que están relativamente cerca. Efectivamente, en todas las sesiones del Coloquio se discutieron diferentes teorías de desigualdad, comparando su rigor y utilidad. También se cuestionaron otros conceptos centrales para los ejes de discusión como el significado del conocimiento, la interseccionalidad, la ciudadanía, la etnicidad, y la segregación/fragmentación urbana. El profesor Sergio Costa, por ejemplo, propuso que para un desarrollo teórico de las diferentes perspectivas de desigualdad propuestas, podría cubrirse como siguiente paso una asignatura pendiente: vincular lo discutido entre niveles de análisis micro (e.g. convivencias horizontales o verticales), meso (e.g. espacio urbanos que pueden segregan o integran) o macro (grandes estructuras de producción mundiales). Propuso también que una manera interesante de responder la pregunta si hay desigualdades particulares a Latinoamérica sería pensar que aunque las desigualdades son globales, las maneras como la política reacciona a eso son nacionales y locales.

Además de asuntos conceptuales y teóricos, el Coloquio dio lugar a varias discusiones controvertidas y auto-críticas sobre métodos de investigación –aunque no sobre metodología. Por ejemplo, se discutió el problema que sugiere el uso de entrevistas en diseños de investigación si no permiten capturar aquello que la pregunta de investigación pretende capturar, la tenencia de los estudios de caso a perder de vista la relevancia global de un fenómeno (que podría ser contrarrestada con alguna perspectiva comparativa al menos implícitamente) o la pertinencia de decir que estudiamos desigualdad cuando en realidad estudiamos otros fenómenos relacionados con la desigualdad (e.g. informalidad, pobreza) pero carecemos de un diseño de investigación que capture desigualdades.

Otra dimensión relevante de discusiones fue la ética de la investigación. Por ejemplo, en la investigación etnográfica, cuál debería ser el trato justo a los entrevistados al tratar a los entrevistados o informantes; si es legítimo que haya un toma y daca en la investigación de manera que ofrezcamos algo a cambio del tiempo e información. También hubo comentarios respecto al uso indiferente (en el aspecto ético) de categorías producidas en un momento histórico que se impusieron con violencia a poblaciones y que reproducimos con su uso como si fuesen naturales en su origen, neutrales en sus efectos, o siquiera robustas, coherentes y objetivas (que frecuentemente no lo son). En un nivel más general, y muy estimulante para todos los participantes, también hubo lugar en el Coloquio para discutir qué es lo que normativamente nos preocupa de la desigualdad y por qué utilizamos conceptos que remiten a cierta igualdad para criticar configuraciones de políticas en cualquier nivel.

Así pues, la riqueza del Coloquio, en parte generada por su formato de discusiones amplias, horizontales y diversas en niveles y miradas teórico-conceptuales, consistió principalmente en ofrecer un foro generador de ideas, de muchas nuevas preguntas y una oportunidad de conocer perspectivas distintas que sin embargo reúnen a participantes que –afortunadamente- comparten una preocupación por grandes cuestiones sociales relacionadas a la desigualdad en Latinoamérica.